

# PROGRAM

## X JUBILEUSZOWEJ KONFERENCJI NAUKOWEJ



## ZARZĄDZANIE ROZWOJEM ORGANIZACJI

połączonej z

## JUBILEUSZEM 50-lecia KNOiZ



## PATRONAT

JEGO MAGNIFICENCJI REKTORA  
POLITECHNIKI ŁÓDZKIEJ

prof. dr hab. inż. Sławomira Wiaka, multi dr. h.c.



Politechnika Łódzka

KOMITETU NAUK ORGANIZACJI I ZARZĄDZANIA  
POLSKIEJ AKADEMII NAUK



## ORGANIZATOR

KATEDRA ZARZĄDZANIA POLITECHNIKI ŁÓDZKIEJ



## CZAS i MIEJSCE KONFERENCJI

22 - 24 maja 2019r.  
ul. Zamkowa 3, 83-140 Gniew



## HONOROWI PRZEWODNICZĄCY

Prof. dr hab. BOGDAN NOGALSKI, dr h.c.

Prof. dr hab. MARIA ROMANOWSKA, dr h.c.

Prof. dr hab. STANISŁAW SUDOŁ, dr h.c.

## RADA PROGRAMOWA

**prof. dr hab. STEFAN LACHIEWICZ - przewodniczący, Politechnika Łódzka**

prof. dr hab. AGNIESZKA BARUK – Politechnika Łódzka

prof. dr hab. SZYMON CYFERT – UE w Poznaniu

prof. dr hab. WOJCIECH CZAKON – Uniwersytet Jagielloński

prof. dr hab. JANUSZ CZEKAJ – UE w Krakowie

prof. dr hab. WOJCIECH DYDUCH - UE w Katowicach

prof. dr hab. BEATA GLINKA – Uniwersytet Warszawski

prof. dr hab. ALDONA GLIŃSKA – Noweś – UMK w Toruniu

prof. dr hab. JAN JEŻAK – Uniwersytet Łódzki

prof. dr hab. ANDRZEJ KALETA – UE we Wrocławiu

prof. dr hab. KAZIMIERZ KRZAKIEWICZ – UE w Poznaniu

prof. dr hab. JAN LICHTARSKI – UE we Wrocławiu

prof. dr hab. JERZY NIEMCZYK - UE we Wrocławiu

prof. dr hab. JACEK OTTO – Politechnika Łódzka

prof. dr hab. EWA STAŃCZYK – HUGIET – UE we Wrocławiu

prof. dr hab. CEZARY SUSZYŃSKI – SGH w Warszawie

prof. dr hab. ELŻBIETA URBANOWSKA-SOJKIN – UE w Poznaniu

prof. dr hab. CZESŁAW ZAJĄC – UE we Wrocławiu

dr hab. TOMASZ CZAPLA, prof. UŁ – Uniwersytet Łódzki

dr hab. KATARZYNA GADOMSKA-LILA, prof. US – Uniwersytet Szczeciński

dr hab. MAŁGORZATA GOLIŃSKA-PIESZYŃSKA - Politechnika Łódzka

dr hab. MAGDALENA GRĘBOSZ-KRAWCZYK, prof. PŁ – Politechnika Łódzka

dr hab. JAROSŁAW KARPACZ, prof. UJK – UJK w Kielcach

dr hab. DAGMARA LEWICKA, prof. AGH – AGH w Krakowie

dr hab. PRZEMYSŁAW NIEWIADOMSKI, prof. UZ – Uniwersytet Zielonogórski

dr hab. ESTERA PIWONI-KRZESZOWSKA, prof. UE – UE we Wrocławiu

dr hab. AGNIESZKA Sopińska, prof. SGH – SGH w Warszawie

dr hab. AGNIESZKA SZPITTER, prof. UG – Uniwersytet Gdański

dr hab. PIOTR WACHOWIAK, prof. SGH - SGH w Warszawie

dr hab. ANNA WÓJCIK- KARPACZ, prof. UJK – UJK w Kielcach

dr hab. MACIEJ ZASTEMPOWSKI, prof. UMK – UMK w Toruniu

dr hab. ANETA ZELEK, prof. ZPSB – Zachodniopomorska Szkoła Biznesu w Szczecinie

dr hab. BERNARD ZIĘBICKI, prof. UEK - UE w Krakowie

**Przyjazd uczestników i zakwaterowanie**

Zamek Gniew\*\*\*\*

ul. Zamkowa 3, 83-140 Gniew

Tel. 58 535 38 80; +48 666 010 394

email: recepcja@zamek-gniew.pl

<http://www.zamek-gniew.pl>**od 14:00****15:00 16:45****Obiad****17:00 17:30****Powitanie gości i otwarcie konferencji****Panel dyskusyjny: „Rola Komitetu Nauk Organizacji i Zarządzania PAN  
w rozwoju nauk o zarządzaniu”****17:30 19:30****Przewodniczący:****prof. dr hab. Bogdan Nogalski****prof. dr hab. Agnieszka Zakrzewska-Bielawska****Uczestnicy panelu:****Przeszłość KNOiZ PAN**

1. prof. dr hab. Maria Romanowska
2. prof. dr hab. Stanisław Sudoł

**17:30 19:00****Teraźniejszość KNOiZ PAN**

3. prof. dr hab. Szymon Cyfert
4. prof. dr hab. Ewa Stańczyk-Hugiet

**Przyszłość KNOiZ PAN**

5. prof. dr hab. Wojciech Dyduch
6. dr hab. Piotr Wachowiak, prof. SGH

**19:00 19:30 Dyskusja****20:00 .... Uroczysta Kolacja**

7:30	9:30	<b>Śniadanie</b>	
9:30	11:30	<b>Sesja plenarna „Wyzwania dla rozwoju organizacji w dobie Industry 4.0”</b> <b>Przewodniczący</b> <b>dr hab. Maciej Zastempowski, prof. UMK</b> <b>dr inż. Katarzyna Szymańska</b>	
9:30	9:45	<b>dr Michał Młody</b> Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu <b>dr Adam Weinert</b> Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu	Industry 4.0 in Poland: a systematic literature review and future research directions
9:45	10:00	<b>prof. dr hab. Cezary Suszyński</b> Szkoła Główna Handlowa w Warszawie	Revolutionary context of the evolution of a business enterprise
10:00	10:15	<b>dr Regina Lenart-Gansiniec</b> Uniwersytet Jagielloński	Organizational learning in Industry 4.0
10:15	10:30	<b>dr Edyta Bielińska-Dusza</b> Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie	Analysis of ground-breaking technologies and their effect on the functioning of enterprises
10:30	10:45	<b>dr inż. Marcin Nowak</b> Politechnika Poznańska	Intuitive and rational cognition in theory and practice of management sciences
10:45	11:30	<b>Dyskusja</b>	
11:30	12:00	<b>Przerwa na kawę</b>	
12:00	14:00	<b>Panel praktyków: „Praktyka zarządzania rozwojem przedsiębiorstw w Przemysle 4.0”</b> <b>Moderator panelu: Marcin Cichy – Prezes UKE</b>	
12:00	13:30	<b>Uczestnicy panelu:</b> <b>Bartosz Ciepluch</b> , Członek Zarządu Nokia, Dyrektor Europejskiego Centrum Rozwoju Oprogramowania we Wrocławiu <b>Krzysztof Feluś</b> - Digital Manufacturing Manager, LACROIX Electronics <b>dr inż. Daniel Marciniak</b> – R&D Efficiency Director, Faurecia Automotive <b>Piotr Pietrzak</b> , CEE Energy & Utilities Industry Technical Leader, Executive Architect, IBM <b>dr inż. Jarosław Tworóg</b> , Wiceprezes, Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji <b>Zakres problemowy:</b> 1. Przemysł 4.0 – szansą czy zagrożeniem dla rozwoju przedsiębiorstw? 2. Jak zarządzać przedsiębiorstwami w Przemysle 4.0? 3. Jak budować kompetencje pracowników w Przemysle 4.0? 4. Relacja nauka – biznes: daleko czy blisko oczekiwań obu stron w erze Przemysłu 4.0?	
13:30	14:00	<b>Dyskusja</b>	
14:00	15:00	<b>Obiad</b>	
15:00	17:00	<b>Czas wolny</b> Istnieje możliwość zwiedzenia Zamku z przewodnikiem lub spacerów po okolicy.	

		<b>Sesja plenarna: „Współpraca i kooperacja przedsiębiorstw w uwarunkowaniach Industry 4.0”</b>	
<b>17:00</b>	<b>19:00</b>	<b>Przewodniczący:</b> <b>prof. dr hab. Wojciech Czakon</b> <b>dr hab. Anna Adamik</b>	
<b>17:00</b>	<b>17:15</b>	<b>prof. dr hab. Jerzy Niemczyk</b> Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu	Network approach in Industry 4.0: perspective of coopetition
<b>17:15</b>	<b>17:30</b>	<b>dr hab. Grzegorz Betz, prof. UE</b> Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu <b>dr Łukasz Wawrzynek</b> Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu	Innovative networking in digital transformation strategy
<b>17:30</b>	<b>17:45</b>	<b>dr Patrycja Klimas</b> Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu	Proximity: Synthesis, six-dimensional typology and significance for cooperation performance
<b>17:45</b>	<b>18:00</b>	<b>dr hab. Milena Ratajczak-Mrozek, prof. UEP</b> Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu	Conflicts in foreign inter-organisational relationships of multinational enterprises
<b>18:00</b>	<b>18:15</b>	<b>dr hab. Waldemar Glabiszewski, prof. UMK</b> Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu <b>dr hab. Agata Sudolska, prof. UMK</b> Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu	Financial services companies' abilities to collaborative technology absorption versus their innovativeness
<b>18:15</b>	<b>19:00</b>	<b>Dyskusja</b>	
<b>19:15</b>	<b>...</b>	<b>Kolacja grillowa</b>	

## PIĄTEK 24.05.2019 r.

<b>8:00</b>	<b>9:00</b>	<b>Śniadanie</b>	
		<b>Sesja plenarna: „Problemy w rozwoju współczesnych organizacji”</b>	
<b>9:00</b>	<b>11:15</b>	<b>Przewodniczący:</b> <b>prof. dr hab. Aldona Glińska-Neweś</b> <b>dr Anna Walecka</b>	
<b>9:00</b>	<b>9:15</b>	<b>dr Andrzej Lis</b> Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu	Managing Organization Development: Identifying Research Patterns and Mapping the Research Field
<b>9:15</b>	<b>9:30</b>	<b>dr hab. Maciej Czarnecki, prof. UE</b> Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu	Rozwój organizacyjny: konceptualizacja, operacjonalizacja, narzędzie pomiarowe
<b>9:30</b>	<b>9:45</b>	<b>dr hab. Wojciech Cieśliński, prof. AWF</b> Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu	Models of digitization of organizational space in sport
<b>9:45</b>	<b>10:00</b>	<b>dr hab. Adam Jabłoński, prof. WSB</b> Wyższa Szkoła Bankowa w Poznaniu	Sprężystość modeli biznesu przedsiębiorstw
<b>10:00</b>	<b>10:15</b>	<b>dr hab. Marek Jabłoński, prof. UEK</b> Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie <b>dr hab. Bernard Ziębicki, prof. UEK</b> Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie	Benefits and threats of accounting processes automation
<b>10:15</b>	<b>11:00</b>	<b>Dyskusja</b>	
<b>11:00</b>	<b>11:30</b>	<b>Przerwa na kawę</b>	

		<b>Sesja plenarna: „Wyzwania dla praktyki zarządzania rozwojem współczesnych organizacji”</b>	
<b>11:30</b>	<b>13:00</b>	<b>Przewodniczący:</b>	
		<b>dr hab. Dagmara Lewicka, prof. AGH</b>	
		<b>prof. dr hab. Stefan Lachiewicz</b>	
<b>11:30</b>	<b>11:45</b>	<b>dr hab. Grzegorz Krzos, prof. UE</b> Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu	Ścieżki rozwoju przedsiębiorstwa – egzemplifikacja orientacji działalności przedsiębiorstwa
		<b>dr hab. Estera Piwoni-Krzeszowska</b> Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu	
<b>11:45</b>	<b>12:00</b>	<b>dr Andrzej Kamiński</b> Szkoła Główna Handlowa w Warszawie	Interoperability of manufacturing information systems
<b>12:00</b>	<b>12:15</b>	<b>dr hab. Teresa Kraśnicka, prof. UE</b> Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach	Rodzinność polskich przedsiębiorstw rodzinnych
		<b>dr hab. Tomasz Ingram, prof. UE</b> Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach	stymulator czy przeszkoda innowacyjności
<b>12:15</b>	<b>12:30</b>	<b>dr hab. Katarzyna Gadomska-Lila, prof. US</b> Uniwersytet Szczeciński	Reverse mentoring – an effective method of creating intergenerational relationships
<b>12:30</b>	<b>12:45</b>	<b>dr inż. Piotr Sliż</b> Uniwersytet Gdański	Data mining process maturity – result of the empirical research
<b>12:45</b>	<b>13:00</b>	<b>Dyskusja</b>	
<b>13:00</b>	<b>13:30</b>	<b>Podsumowanie i zamknięcie konferencji</b> (prezentacja wyników obrad poszczególnych sesji)	
<b>13:30</b>		<b>Obiad i wyjazd uczestników</b>	

**Uwaga: doba hotelowa rozpoczyna się od godziny 15: 00 i trwa do godz. 11.00.**

### KOMITET ORGANIZACYJNY

**prof. dr hab. Agnieszka Zakrzewska – Bielawska - przewodnicząca**

dr hab. Filip Chybalski, prof. PŁ  
dr hab. Anna Adamik  
dr hab. Edyta Marcinkiewicz  
dr Sylwia Flaszewska  
dr Michał Nowicki  
dr Iwona Staniec

dr Katarzyna Szymańska  
dr Anna Walecka  
mgr Małgorzata Gumola  
mgr Anna Juźwicka  
mgr Joanna Wiczorek

Katedra Zarządzania Politechniki Łódzkiej

90-924 Łódź, ul. Piotrkowska 266

tel. 042 631-37-62, fax:042 636-28-24, e-mail: konferkz@info.p.lodz.pl

www.konferencjakz.p.lodz.pl



# Abstrakty wygłaszanych referatów

**CZWARTEK 23.05.2019 r.**

<b>9:30</b>	<b>11:30</b>	<b>Sesja plenarna „Wyzwania dla rozwoju organizacji w dobie Industry 4.0”</b> <b>Przewodniczący</b> <b>dr hab. Maciej Zastempowski, prof. UMK</b> <b>dr inż. Katarzyna Szymańska</b>
-------------	--------------	---

## **Industry 4.0 in Poland: a systematic literature review and future research directions**

*dr Michał MŁODY, dr Adam WEINERT*

The interest in Industry 4.0 has been gaining popularity, which is confirmed by the dynamically growing number of publications. The popular yet relatively poorly recognized scientific concept revolutionizes production strategies of enterprises. This prompts many researchers to analyze the real status of knowledge using a systematic literature review. In contrast to the available foreign publications, the existing analysis shows the lack of an analogous outcome on the domestic market. A systematic review of the literature made it possible to answer the following questions: (1) How widespread is the concept of Industry 4.0 in Polish literature? (2) Which of the mentioned areas of the Industry 4.0 concept are particularly eagerly explored by researchers in Poland? (3) What research directions should the scientists focus on in the future? The conducted research resulted in findings regarding the current state of knowledge about Industry 4.0 in Polish conditions and indication of future research directions.

## **Revolutionary context of the evolution of a business enterprise**

*prof dr hab. Cezary SUSZYŃSKI*

The complex goal of this article is (1) to present the main paths and tendencies of a historical evolution of a firm, (2) considering the succeeding four industrial revolutions, (3) with focus on the challenges and changes brought into the business enterprise by The Fourth Industrial Revolution. A vast theoretical study, with some insights into research done by different authors as well as contemporary business practices has been conducted. The main conclusion is that a progressive, more and more complex fusion of technologies, historically initiated by single advances and continued in our times with spectacular, AI-based, cyber-physical systems have been reinforcing the evolution of business enterprises for recent two hundred years. At present, breakthrough technologies remain the leading force of revolutionary changes, but the ability to communicate and get connected with partners rather than a narrow manufacturing aspect of technologies has recently becoming crucial for the evolution of business enterprises.

## **Organizational Learning in Industry 4.0**

*dr Regina LENART-GASINIEC*

Globalization and the scarcity of resources have contributed to the need to implement and meet higher customer expectations while reducing the number of employees, the workload, and resource depletion. This situation initiated Industry 4.0, the foundation of which is the implementation and dissemination of modern technologies related to process automatization, artificial intelligence, and the Internet of Things. They are to contribute to improvements in terms of increased efficiency, decision-making, as well as the creation and maintaining of competitive advantage. Changes in the field of robotics, artificial intelligence, and automation technologies indicate that with the growth of their importance and implementation in organizations, changes need to be introduced in the management of organizations, particularly in the context of organizational processes that form the basis for making knowledge-based decisions. This article's aim is to identify the meaning of organizational learning for Industry 4.0 implementation. For the purpose of the article, a literature analysis was carried out using the method of systematic literature review. A model on organizational learning within the Industry 4.0 was proposed. The results of analyses show that organizational learning is strictly related to Industry 4.0, as it stimulates the development, acquisition, transformation, and use of new knowledge, which is, in turn, crucial for the implementation of Industry 4.0. The article also proposes guidelines for management practitioners who may consider the introduction of Industry 4.0 tools into work as a challenge.

## **Analysis of ground-breaking technologies and their effect on the functioning of enterprises**

*dr Edyta BIELIŃSKA-DUSZA*

The primary goal of this paper has been an attempt to present breakthrough periods in the functioning of an enterprise, conditioned by ground-breaking technologies. In this study, two approaches to analyzing the notion of technology have been indicated in an original way and five prisms have been distinguished through which it can be constructed. In addition, key inventions in the history of humanity have been identified together with their effect on the enterprise. Importantly, three main periods of the breakthrough have been indicated in the functioning of an enterprise. The research method used to solve the scientific problem is structural analysis and causal analysis. The first has enabled the identification of ground-breaking technologies, and the second one has identified changes taking place in the functioning of enterprises.

## **Intuitive and Rational Cognition in the Theory and Practice of Management Sciences**

*dr inż. Marcin NOWAK, Joanna ZIOMEK*

The aim of this study is to explain the role of rational and intuitive cognition in the theory and practice of management. The article presents a synthetic review of definitions and ways of interpreting the concept of intuition. Subsequently, a conceptual apparatus for rational judgments, intuitive judgments, and intuition as a special type of skills is proposed. On the basis of the four-stage model of the creative process and the model of System 1 and System 2, the role of intuition in the work of management theoretician is explained. Using the four-stage model of competence, the role of intuition in the process of making managerial decisions is explained. The study shows that intuition is a key skill in the theory and practice of management.

## **Pytania do prelegentów**



## CZWARTEK 23.05.2019 r.

12:00	14:00	<b>Panel praktyków: „Praktyka zarządzania rozwojem przedsiębiorstw w Przemysle 4.0”</b> <b>Moderator panelu: Marcin Cichy – Prezes UKE</b>
12:00	13:30	<b>Zakres problemowy:</b> 1. Przemysł 4.0 – szansą czy zagrożeniem dla rozwoju przedsiębiorstw? 2. Jak zarządzać przedsiębiorstwami w Przemysle 4.0? 3. Jak budować kompetencje pracowników w Przemysle 4.0? 4. Relacja nauka – biznes: daleko czy blisko oczekiwań obu stron w erze Przemysłu 4.0?
13:30	14:00	Dyskusja

### Pytania do prelegentów

**Sesja plenarna: „Współpraca i kooperacja przedsiębiorstw w uwarunkowaniach  
Industy 4.0”****17:00 19:00****Przewodniczący:****prof. dr hab. Wojciech Czakon****dr hab. Anna Adamik****Network approach in Industry 4.0: perspective of cooperation***prof. dr hab. Jerzy NIEMCZYK, dr Rafal TRZASKA*

There is a challenge before manufacturing, trading and service companies, in the form of competitiveness in Industry 4.0 conditions. Classic passive matching strategies will be ineffective here. The winners will be those who actively anticipate the solutions of the new economy and those who are the first to actively support the implementation and internalization of new solutions. The problem the authors of the article are facing is the indication how companies behave in an attempt to actively influence the acceleration of the Industry 4.0 implementation process and thus to take a privileged position in the area of the value chain appropriate for the new economy. According to the authors of the article, the solution to this problem lies in the entrance of companies into the network with features of cooperation. Companies can then use such networks from all sources of efficiency of the co-opting network and thus increase their competitiveness and value on the market. The aim of the article is to build a network model with the features of cooperation dedicated to activities supporting the company taking a privileged position in new areas of economic activities on the example of the Industry 4.0 revolution.

**Proximity – Synthesis, Six-dimensional Typology, and Significance for Cooperation Performance***dr Patrycja KLIMAS*

In recent years the concept of proximity becomes more popular not only in the field of economic geography but – surprisingly – also in strategic management. The growing attention paid to the considerations about proximity stems from the fact that it may be perceived as a significant factor leveraging effectiveness and performance of both cooperating (or co-operating) organizations and inter-organizational networks. Therefore, this paper attempts to explore and synthesize prior literature on proximity and its dimensions. Nevertheless, the main aim is to develop a consistent, logical, theory-based multidimensional proximity framework applicable in any further research investigations undertaken within strategic management, especially those adopting the relational view on strategic advantage. Drawn from existing literature this paper presents the significance of proximity for collaboration and networking and helps to understand the essence of its particular dimensions. By identifying and limiting the drawbacks of prior approaches to proximity, six – separate hence interrelated – dimensions of proximity are outlined and discussed, thus the holistic proximity framework is developed. The main contribution of this conceptual paper is development of six-dimensional proximity framework (including geographical, cognitive, organizational, social, institutional, and communicational proximities) truly removing substantial barriers for further exploration and exemplification of proximity concept.

**Conflicts in foreign inter-organisational relationships of multinational enterprises***dr Aleksandra HAUKE-LOPES, prof. dr hab. KRZYSZTOF FONFARA,**dr hab. Milena RATAJCZAK-MROZEK prof. UEP*

Conflicts are incorporated in any company's business activity. The development of company's international operations entails higher probability of conflict situations with foreign partners. The aim of the paper is to analyze the sources of conflict in inter-organizational foreign relationships of multinational enterprises (MNEs) and to identify how these conflicts affect MNEs' activities. The outcomes are analyzed both for inter-organizational relationship and for MNE's activities in general. Also formal and informal actions undertaken by managers in order to resolve a conflict situation and to minimize potential negative consequences are investigated. The analysis is based on in-depth interviews conducted in five different units (headquarters and subsidiaries) of Polish-based MNEs. After internal and comparative analysis obtained results are compared with the existing research. The results show that identified conflicts in foreign inter-organizational relationships of MNEs' units were not severe. The conflicts had sources mainly in everyday problems or cultural differences. Regardless of the source, in the majority of analyzed MNEs' units, conflicts had a positive effect on the external relationships themselves and the MNE's activities.

## Financial Services Companies' Abilities to Collaborative Technology Absorption versus Their Innovativeness

*dr hab. Waldemar GLABISZEWSKI prof. UMK, dr hab. Agata SUDOLSKA prof. UMK,  
dr hab. Joanna GÓRKA, Angelika PAŃKA*

The paper contributes to the research on the dependence between absorptive capacity and firm's innovativeness. The aim of the paper is to assess the impact of the degree of absorptive capacity components development on the innovativeness level of financial companies operating in Poland. The theoretical part of the paper discusses firm's innovativeness and its relations with inter-firm collaboration and developing the absorptive capacity. The empirical part of the paper presents the findings obtained in online survey using a CSAQ-a conducted on the sample of 111 commercial financial sector companies operating in Poland. The presented study focuses on identifying the components of absorptive capacity that determine the increase of firm's innovativeness level. They indicate that the capability to use specific forms of acquiring new technologies from outside and the capability to develop the acquired technologies are those which most significantly influence firm's innovativeness level.

### Pytania do prelegentów

**PIĄTEK 24.05.2019 r.**

**Sesja plenarna: „Problemy w rozwoju współczesnych organizacji”**

**Przewodniczący:**

**9:00**

**11:15**

**prof. dr hab. Aldona Glińska-Neweś**

**dr Anna Walecka**

### Managing Organization Development: Identifying Research Patterns and Mapping the Research Field

*dr Andrzej LIS*

The aim of the paper is to map the research field related to the issues of organization development in order to identify leading research patterns and thematic boundaries of the field. In the study, the combination of methods including research profiling, keywords co-occurrence analysis and systematic literature review was applied. The paper contributes to the body of knowledge with answering to the following research questions: (1) how has intensity of research in the field evolved? (2) who are the main contributors (countries, universities, journals, authors, core references) to research development in the field? (3) what are leading topics within the field and how are they interrelated? (4) what are the emerging topics in research on organization learning?

### Sprężystość modeli biznesu przedsiębiorstw w gospodarce cyfrowej

*dr hab. Adam JABŁOŃSKI prof. WSB*

Dynamika zmian występujących w obecnych czasach otwiera nowe przestrzenie prowadzenia biznesu szczególnie w wymiarze gospodarki cyfrowej. To ona kształtuje szczególnie nowe sposoby gry rynkowej, gdzie modele biznesu cyfrowego generują nowe wartości dla użytkowników rynku. Istotnym staje się zatem umiejętne eksploatawanie modeli biznesu w gospodarce cyfrowej jednocześnie zapewniając zdolność do przetrwania i rozwoju organizacjom wykorzystujących te modele do osiągnięcia ich wysokiej efektywności. Według autora artykułu można to osiągnąć poprzez zastosowanie atrybutu sprężystości zarówno w konstruowaniu jak i eksploataowaniu modeli biznesu w gospodarce cyfrowej. Celem artykułu jest przedstawienie stopnia wykorzystania sprężystości w modelach biznesu funkcjonujących w gospodarce cyfrowej. Artykuł ma charakter konceptualny i zwraca uwagę na miejsce i rolę sprężystości w modelach biznesu gospodarki cyfrowej. W artykule omówiono, pojęcie sprężystości organizacyjnej w zarządzaniu, zdefiniowano kluczowe atrybuty modeli biznesu w kontekście gospodarki cyfrowej, dokonano próby konceptualizacji i operacjonalizacji modeli biznesu gospodarki cyfrowej oraz opisano zasady funkcjonowania w ekosystemie cyfrowym.

## Benefits and threats of accounting processes automation

*dr hab. Marek JABŁOŃSKI prof. UEK, dr hab. Bernard ZIEBICKI prof. UEK*

Automation of accounting processes is a new, dynamically developing phenomenon in the area of services in the scope of financial services for businesses. This solution involves a number of business benefits, but also creates certain hazards. It also requires adjustment of the IT system, associated with the accounting process. The purpose of the article is to present the essence of operation of such solutions and their benefits and hazards, in the light of research performed so far. The main research method used in the article was analysis of secondary sources in the form of consulting companies' research reports, monitoring the development of the phenomenon being discussed, of such companies as: Deloitte, Ernst & Young, KPMG, McKinsey. The analysis covered, among others, such reports, as: "Global Shared Services 2017"; "The robots are coming", "Rise of the robots", "A Future that works: automation, employment and productivity". Results of surveys with employees of Cracow shared services centers were also used in the article.

## Pytania do prelegentów

## PIĄTEK 24.05.2019 r.

**Sesja plenarna: „Wyzwania dla praktyki zarządzania rozwojem współczesnych organizacji”**

**11:30 13:00**

**Przewodniczący:**

**dr hab. Dagmara Lewicka, prof. AGH  
prof. dr hab. Stefan Lachiewicz**

## Ścieżki rozwoju przedsiębiorstwa – egzemplifikacja orientacji działalności przedsiębiorstwa

*dr hab. Grzegorz KRZOS prof. UE, dr hab. Eстера PIWONI-KRZESZOWSKA, Jacek SZKÓLSKI*

Celem artykułu jest pogłębienie rozważań dotyczących ścieżki rozwoju przedsiębiorstwa, co ma stanowić zaczątek opracowania metody i narzędzi pomiaru orientacji działalności przedsiębiorstwa, tworzących obraz organizacji w danym momencie, których zmiany w czasie prezentują tę ścieżkę. Artykuł ma charakter empiryczny, a badanie przeprowadzono w oparciu o eksploracyjne, pojedyncze studium przypadku, rozstrzygające, czy założenia o tych orientacjach, poczynione przez autorów publikacji, są słuszne. Przeprowadzone badanie z wykorzystaniem metody pojedynczego studium przypadku potwierdziło, że wystarczający, lecz nie zamknięty zestaw orientacji działalności przedsiębiorstwa opisujących ścieżkę jego rozwoju obejmuje orientacje na produkty, procesy, funkcje, projekty, technologie i innowacje, ekspansję geograficzną, sieciowość. Operacjonalizacja orientacji działalności przedsiębiorstwa obrazujących ścieżkę jego rozwoju wymaga przeprowadzenia dalszych badań w postaci wielokrotnego studium przypadku.

## Interoperability of manufacturing information systems

*dr Andrzej KAMIŃSKI*

In this article I have presented the original concept of heterogeneous manufacturing information systems' cooperation by means of the integration platform. In detail, discussed integration standards based on electronic documents and interoperability technologies (SOA, XML, Web-Services). The main part of the article is a description of the results of the industrial research program, whose goal was to develop the model of decision support systems improving diagnostic process of workplaces. The immanent element of the research program was interoperability. It has been observed that lack of integration between specific branch systems and existing enterprise's systems significantly limits their implementation in industrial practice. The solution for the cooperation and exchange of electronic documents between autonomous systems of industrial partners is the construction and implementation of the integration platform.

## Rodzinność polskich przedsiębiorstw rodzinnych: stymulator czy przeszkoda innowacyjności?

*dr hab. Teresa KRASŃNICKA prof. UE, dr hab. Tomasz INGRAM prof. UE, dr hab. Grzegorz GŁÓD prof. UE*

Przedsiębiorstwa rodzinne od wielu lat stanowią nośny obszar badawczy w naukach o zarządzaniu, a ich charakterystyki poddawane są konsekwentnie różnym dociekanom teoretycznym i praktycznym. Rodzinność, rozumiana jako unikalna więź zasobów odzwierciedlająca stopień zintegrowania rodziny, przedsiębiorstwa i zarządzania, stanowi istotny wyróżnik charakteryzujący przedsiębiorstwa rodzinne. Mając na uwadze relatywnie niski poziom innowacyjności krajowych przedsiębiorstw, sformułowano cel główny, którym jest odpowiedź na pytanie o związku rodzinności z poziomem innowacyjności firm rodzinnych. Aby zrealizować tak postawione zamierzenie badawcze w 2017 roku przeprowadzono badania empiryczne na próbie 200 krajowych przedsiębiorstw rodzinnych. Analizy wykazały, że rodzinność jest powiązana z nakładami ponoszonymi na innowacje oraz z wynikami aktywności innowacyjnej mierzonymi liczbą wdrożeń.

## Reverse mentoring – an effective method of creating intergenerational relationships

*dr hab. Katarzyna GADOMSKA-LILA prof. US*

Reverse mentoring is one of the recent forms of mentoring where the younger employee is the mentor sharing expertise with the older employee. Expansion of modern technologies and consequent need to develop certain skills of employees, especially digital ones, lead to a situation where generation Y may successfully take on the role of mentors. The purpose of this article is to identify advantages that reverse mentoring offers individuals who participate in the mentoring relationship - the mentor and the mentee, and the entire organization, as well as to identify conditions conducive for revealing desired advantages. The article presents results of empirical research conducted based on the qualitative method and partially structured individual interviews. The research focused on five pairs from five different organizations who applied reverse mentoring. Research results show that reverse mentoring may offer numerous advantages both to individuals engaged in the relation and the entire organization. Thus, reverse mentoring seems to be an efficient tool for sharing knowledge, creating engagement, developing leadership and, first and foremost, building intergenerational relations based on mutual acceptance. Conclusions drawn from the research show that efficacy of reverse mentoring depends on the level of engagement in the mentor/mentee relation and the level of organizational support - engagement of the officers, supportive organizational culture and atmosphere conducive to cooperation.

## Data Mining Process Maturity – Result of Empirical Research

*dr inż. Piotr SLIŹ*

The main goal of the article is to present the results of the study relating to the assessment of data mining process maturity on the example of Polish organizations. Several partial objectives were added to the main goal. CT1: To diagnose the current state of knowledge regarding the data-mining process in the discipline of management sciences. Attempts at attaining this objective served to identify the knowledge gap. CT2: To adopt an appropriate theoretical perspective in the form of a theoretical model, enabling the implementation of future research challenges. The first section of the article describes the results of quantitative and qualitative bibliometric analysis. The second section presents the parameters and the definition of the data mining process. Then, the theoretical model used for measuring the maturity of the data mining process is discussed. In the fourth section, the structure of the empirical research conducted and its partial results are outlined. It transpired that the vast majority of the surveyed organizations qualified at the first level of process maturity, defined as a state in which organizations are not aware of the need to identify activities aimed at data mining. Research objectives formulated in the article have been implemented using such research methods as quantitative and qualitative bibliometric analysis, opinion polls and statistical methods.

## Pytania do prelegentów